平成20年度 財政健全化判断比率等審査 監查委員意見

実質赤字比率および連結実質赤字比率(国民健康保険事業など 全会計を合わせた赤字額の割合)については、一般会計および各 特別会計とも実質収支は黒字であり、健全な財政状況であると認 めました。

実質公債費比率(歳出全体に占める返済金の割合)については、 早期健全化基準が25%であるのに対し13.9%であり、将来負担比 率(自治体が将来に負担する債務の大きさ)についても、早期健 全化基準が350%であるのに対し64.0%であり、それぞれ早期健 全化基準を下回っています。

しかしながら、税収の減少等により財政規模の縮小が見込まれ る中、実質公債費比率および将来負担比率ともに悪化しているこ とから、よりいっそう財政健全化に向けた取り組みを強化するよ う要望します。

金の割合

広野町の健全化判断比率

(単位:%)

	実質赤字比 率	連結実質赤字比率	実質公債費比率 (前年度比)	将来負担比率 (前年度比)
健全化判断比率	_	_	13.9 (11.9%)	64.0 (\$8.8%)
早期健全化基準	15.00	20.00	25.0	350.0
財政再生基準	20.00	40.00	35.0	

二ツ沼総合公園

財政健全化判断比率等審査とは

これまで対象としなかった国民健康保険 をはじめとする特別会計や第3セクター等 の不良債務なども審査対象としたもので、 ひとつでも基準を超えれば、財政に問題が ある自治体と見なされます。

※実質赤字額および連結実質赤字額がないため、実 質赤字比率および連結実質赤字比率は「-|と記 載しています。

えていくべきです。

すえて、その収支をき

っんと年度単位でとら

職員全体で検討しなが 業の立案等々を一蹴

ような体制をつくりた ら事業を推進していく いうものは

将来を見 予算と

の予算の作成方法や事

分方法に改めるべきで 政を見すえた

予算の配 と見直すなど、 こは、町の振興計画に 予算の編成にあたっ づいて予算のあり方 健全財

たすことから、 その体制を確立します。 運営に大きな支障をき たっては、 いと考えています。 特に事業の推進にあ 今後の財政

塚越副町長

これ

まで

日の時点で未申請が30 田総務課長 いるのですか。

9 月 9

らせしています。

す」ということをお知

ノ後の見通しはどうなっ 人がいるようですが、

付金を受け取っていな 渡辺久長議員 定額給

広報ひろの9月号でも ど個人宛に通知をし、 9 6 月25日で終了しま 月と9月に2 回

みてはどうですか。 令入や送迎を検討して

園を利用する方が減少 ているようです。 ポイントカード等の 海浜公

を重ねていきます。 問題については、 カードの問題や送迎の 副町長 ポイン 検討

10対1で認定

平成20年度国民健康保険特別会計決算認定

反 対 畑中 大子議員

国民皆保険の方針を覆 しているので反対する 可論

賛 成 中津 伸一議員

町民の健康を守る制度 に反対などできない

9対1で認定

平成20年度後期高齢者医療特別会計決算認定

反 対 畑中 大子議員

なんとしても制度を廃 止させたい

可論

賛 成 鈴木 紀昭議員 制度そのものの案件で はないので賛成すべき



広野町海浜公園

-般会計・特別会計 歳入歳出決算額、積立金現在高、町債現在高の推移 (単位:億円) 70 60 50 40 30 20 10 0 16年度 18年度 20年度 11年度 12年度 13年度 14年度 15年度 17年度 19年度 ■歳入(収入) □□歳出(支出) ■町税 → 積立金 (町の預金) → 町債(町の借金)